|  |  |
| --- | --- |
| **Prosjekt:** |  |
| **Evalueringskriterie:** | K3 - Tilleggsverdi |
| **Evaluert av teammedlem:** |  |
| **Evalueringsperiode:** |  |
| **Sendes til:** | yyy innen xx |
| **Offentlig/hjemmel:** | Unntatt offentlighet - anskaffelser |

|  |
| --- |
| **Tildelingskriteriet K3 - Tilleggsverdi** |
| Målet med tilleggsverdi er å synliggjøre tiltak som tilfører merverdi til prosjektets mål. Totalentreprenøren må vise at foreslått tiltaket gir en større nytte enn kostnad for byggherre. Tilleggsverdi kommer i tillegg til byggherrens krav.  Byggherre bestemmer om de enkelte tilleggsverdiene skal bestilles fra totalentreprenøren. Ved bestilling av tilleggsverdien legges prisen for tiltaket til grunn. Totalentreprenøren er ansvarlig for tiltakets nytteverdi.  I tilleggsverdi skal totalentreprenøren bruke **mal for tilleggsverdi** til å:   * identifisere og prioritere mulig verdiøkende tiltak (den største / viktigste først). * si for hvert verdiskapende tiltak hvordan det vil bidra til å nå prosjektets mål og / eller kontraktsarbeidet. * si hva prisen er for de foreslåtte tiltakene. * hvis det er aktuelt, oppgi den siste fristen etter at avtalen er signert for når byggherre må rapportere at den ønskede merverdimuligheten skal kunne gjennomføres. * dokumentere effekten av de foreslåtte tiltakene med overbevisende informasjon.   Summen av alle tilleggsverdiene skal ikke overstige xx mill NOK eks mva.  Totalentreprenør kan underbygge sine påstander med erfaringer de har fra andre prosjekter, men de skal ikke nevne noen oppdragsgivere eller referanseprosjekter. En funksjonsbeskrivelse av prestasjoner vil være nok.  Vurderingen av tilleggsverdiene er som følger:   |  |  | | --- | --- | | Poengsum | Vurdering | | 100 | Tilleggsverdiene bidrar særdeles godt til å nå prosjektets mål og har en nytte som er større enn kostnaden. | | 80 | Tilleggsverdiene bidrar meget godt til å nå prosjektets mål og har en nytte som er større enn kostnaden. | | 60 | Tilleggsverdiene bidrar godt til å nå prosjektets mål og har en nytte som er større enn kostnaden. | | 40 | Tilleggsverdiene bidrar i liten grad til å nå prosjektets mål. | | 20 | Tilleggsverdiene bidrar i svært liten grad til å nå prosjektets mål. | | 0 | Tilleggsverdiene bidrar ikke til å nå prosjektets mål. |   Forklaringer:  • Evalueringsteamet vil kun benytte poeng oppgitt i tabellen.  • En tilleggsverdi uten innhold har ingen verdi, og får 0 i poengsum.  • Evalueringsteamet vurderer tilleggsverdiene på en helhetlig måte (og rangerer ikke hver tilleggsverdi separat).  • Evalueringsteamet vurderer på grunnlag av den gitte argumentasjon (dominant informasjon) i hvilken grad totalentreprenør viser at tilleggstiltakene bidrar til måloppnåelser for prosjektet.  • Evalueringsteamet vurderer på grunnlag av den gitte argumentasjon (dominant informasjon) i hvilken grad totalentreprenør viser at nytteverdien av tilleggstiltaket oppveier de ekstra kostnadene knyttet til disse tilleggstiltakene. |

**Vedlegg 1: Begrunnelse for poenggivning K3 Tilleggsverdi**

**Evaluert av:**

**Tilbyder A:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tilleggs-verdi** | **Gir tilleggsverdien større nytte enn kostnad, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Bidrar tilleggsverdien til å nå målene, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Er tilleggsverdien priset?** | **Er tilleggsverdien ambisiøs?** | **Er tilleggsverdien realistisk og oppnåelig?** | **Er tilleggsverdien tidsbundet?** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Helhetlig vurdering av tilbyder A** |
| **Samlet poengsum:** |

|  |
| --- |
| **Spørsmål til tilbyder A** |
| 1.  2.  3. |

**Tilbyder B:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tilleggs-verdi** | **Gir tilleggsverdien større nytte enn kostnad, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Bidrar tilleggsverdien til å nå målene eller kontraktsarbeidet, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Er tilleggsverdien priset?** | **Er tilleggsverdien ambisiøs?** | **Er tilleggsverdien realistisk og oppnåelig?** | **Er tilleggsverdien tidsbundet?** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Helhetlig vurdering av tilbyder B** |
| **Samlet poengsum:** |

|  |
| --- |
| **Spørsmål til tilbyder B** |
| 1.  2.  3. |

**Tilbyder C:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tilleggs-verdi** | **Gir tilleggsverdien større nytte enn kostnad, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Bidrar tilleggsverdien til å nå målene eller kontraktsarbeidet, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Er tilleggsverdien priset?** | **Er tilleggsverdien ambisiøs?** | **Er tilleggsverdien realistisk og oppnåelig?** | **Er tilleggsverdien tidsbundet?** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Helhetlig vurdering av tilbyder C** |
| **Samlet poengsum:** |

|  |
| --- |
| **Spørsmål til tilbyder C** |
| 1.  2.  3. |

**Tilbyder D:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tilleggs-verdi** | **Gir tilleggsverdien større nytte enn kostnad, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Bidrar tilleggsverdien til å nå målene eller kontraktsarbeidet, og er dette begrunnet med dominant informasjon?** | **Er tilleggsverdien priset?** | **Er tilleggsverdien ambisiøs?** | **Er tilleggsverdien realistisk og oppnåelig?** | **Er tilleggsverdien tidsbundet?** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Helhetlig vurdering av tilbyder D** |
| **Samlet poengsum:** |

|  |
| --- |
| **Spørsmål til tilbyder D** |
| 1.  2.  3. |