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# bakgrunn

Det er gjennomført en konkurranse for bygging av ny xxx. Denne rapporten sammenstiller resultatet fra evalueringen på de enkelte tildelingskriteriene K1 til K4 og T. Det vises for øvrig til anskaffelsesprotokollen for konkurransen.

**METODE**

Konkurransen er gjennomført etter retningslinjene for Best Value Procurement (BVP). Evalueringen av tilbudene er gjennomført opp mot tildelingskriteriene (K1-K4 og T) slik det fremgår av konkurransegrunnlagets Kapittel B. Evalueringen er gjennomført av et evalueringsteam for tildelingskriteriene K1-K4. For tildelingskriteriet T er det kun foretatt vurdering om tilbudet er innenfor byggherrens makspris (BMP) og makspris for vedlikehold. For øvrig er samlet pris lagt til grunn for beregning av poeng på kriteriet T.

Evalueringsteamet for K1-K4 har ikke hatt tilgang til priser. For evaluering av K1, K2 og K3 har ikke evalueringsteamet hatt tilgang til navn på tilbyder, og tilbudene er anonymisert.

Samtlige medlemmer av evalueringsteamet, intervjuer og kontraheringsansvarlig er blitt habilitetssjekket og er funnet habile. Dette gjelder også styringsgruppe, ledergruppe og styre (besluttende organ).

Ved evaluering av delkriteriene under de enkelte K kriteriene er de oppgitte poengsummene i konkurransegrunnlagets Kapittel B benyttet for de enkelte tildelingskriteriene:

***K1 - Prestasjonsbegrunnelse***

Målet med prestasjonsbegrunnelsesdokumentet er å vise at totalentreprenør er i stand til å utføre prosjektet på en tilfredsstillende måte og realisere prosjektmålsetningen og kravene til kontraktsarbeidene.

|  |  |
| --- | --- |
| Poengsum | Vurdering |
| 100 | Prestasjonsdokumentet bidrar særdeles godt til realisering av prosjektets mål og leveranse. |
| 80 | Prestasjonsdokumentet bidrar meget godt til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 60 | Prestasjonsdokumentet bidrar godt til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 40 | Prestasjonsdokumentet bidrar i liten grad til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 20 | Prestasjonsdokumentet bidrar i svært liten grad til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 0 | Prestasjonsdokumentet er ikke tilstrekkelig til å sannsynliggjøre at totalentreprenøren er i stand til å realisere kontraktsarbeidet og nå prosjektets mål. |

Kun oppgitte poeng i tabellen er benyttet.

***K2- Risikovurdering***

Målet med Risikovurderingsplan er å vise byggherre at totalentreprenøren kan minimere byggherres risiko og dermed redusere behovet for endringsordrer, bidra til å håndtere byggherres forpliktelser med redusert risiko og redusere andre risikoer som byggherre har relatert til dette prosjektet.

|  |  |
| --- | --- |
| Poengsum | Vurdering |
| 100 | Risikovurderingsplanen bidrar særdeles godt til å minimere risiko for byggherren. |
| 80 | Risikovurderingsplanen bidrar meget godt til å minimere risiko for byggherren. |
| 60 | Risikovurderingsplanen bidrar godt til å minimere risiko for byggherren. |
| 40 | Risikovurderingsplanen bidrar i liten grad til å minimere risiko for byggherren. |
| 20 | Risikovurderingsplanen bidrar i svært liten grad til å minimere risiko for byggherren. |
| 0 | Risikovurderingsplan uten innhold |

Kun oppgitte poeng i tabellen er benyttet.

***K3 – Tilleggsverdi***

Målet med tilleggsverdi er å synliggjøre tiltak som tilfører merverdi til prosjektets mål. Totalentreprenøren må vise at foreslått tiltaket gir en større nytte enn kostnad for byggherre. Tilleggsverdi kommer i tillegg til byggherrens krav.

Byggherre bestemmer om de enkelte tilleggsverdiene skal bestilles fra totalentreprenøren. Ved bestilling av tilleggsverdien legges prisen for tiltaket til grunn. Totalentreprenøren er ansvarlig for tiltakets nytteverdi.

|  |  |
| --- | --- |
| Poengsum | Vurdering |
| 100 | Tilleggsverdiene bidrar særdeles godt til å nå prosjektets mål og har en nytte som er større enn kostnaden. |
| 80 | Tilleggsverdiene bidrar meget godt til å nå prosjektets mål og har en nytte som er større enn kostnaden.  |
| 60 | Tilleggsverdiene bidrar godt til å nå prosjektets mål og har en nytte som er større enn kostnaden. |
| 40 | Tilleggsverdiene bidrar i liten grad til å nå prosjektets mål. |
| 20 | Tilleggsverdiene bidrar i svært liten grad til å nå prosjektets mål. |
| 0 | Tilleggsverdiene bidrar ikke til å nå prosjektets mål. |

Kun oppgitte poeng i tabellen er benyttet.

***K4 - Kvalifikasjoner og erfaring av de sentrale ledere og deres rolle i organisasjonen (intervju)***

Kriteriet "Kvalifikasjoner og erfaring av de sentrale ledere og deres rolle i organisasjonen" er vurdert ved å intervjue sentrale nøkkelpersoner som skal inngå i prosjektet.

I hvilken grad kvalifikasjoner og erfaringer til hver av de sentrale nøkkelpersonene og deres individuelle roller i organisasjonen bidrar til å nå prosjektets mål, er vurdert på grunnlag av svar i intervjuet relatert til prosjektorganisasjonen, totalentreprenørens planer, totalentreprenørens prestasjonsbegrunnelse, risikoen (herunder risiko ikke identifisert av totalentreprenøren i egen risikovurderingsplan) og totalentreprenørens foreslåtte tiltak som gir tilleggsverdi til prosjektet.

|  |  |
| --- | --- |
| Poengsum | Vurdering |
| 100 | Kompetanse og erfaringer hos nøkkelpersonene bidrar særdeles godt til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet.  |
| 80 | Kompetanse og erfaringer hos nøkkelpersonene n, bidrar meget godt til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 60 | Kompetanse og erfaringer hos nøkkelpersonene, bidrar godt til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet.  |
| 40 | Kompetanse og erfaringer hos nøkkelpersonene bidrar i liten grad til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 20 | Kompetanse og erfaringer hos nøkkelpersonene bidrar i svært liten grad til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |
| 0 | Kompetanse og erfaringer hos nøkkelpersonene bidrar ikke til realisering av prosjektets mål og kontraktarbeidet. |

Kun oppgitte poeng i tabellen er benyttet.

***T – Tilbudssum***

Byggherren har for kriteriet «T-Tilbudssum» vurdert samlet pris for alle kontraktsarbeider, inkludert opsjoner. Tilbudssummen eksklusivt vedlikehold skal ikke overstige byggherrens makspris (BMP). BMP for totalentreprisen er satt til xxx,- NOK ekskl. mva. Denne summen inkluderer alle kostnader herunder også skatter og andre offentlige avgifter.

Summen av totalentreprenørens foreslåtte tilleggsverdier under K3 og tilbudssummen (T-Tilbudssum) skal ikke overstige oppgitt BMP.

Ingen tilbudssummer med tilleggsverdier oversteg BMP.

Prisen på opsjonen på vedlikehold inngår ikke i BMP. Samlet vedlikeholdskostnad over 20 år er beregnet til å være maksimalt xx,- NOK ekskl. mva.

Ingen tilbudssummer oversteg dette maksimalbeløpet.

Opsjonen på drift er basert på tiltransportert av en driftsavtale. Totalentreprenøren får 6 % i påslag for å håndtere driftsavtalen.

Beregning av poeng under kriteriet T-Tilbudssum gjøres etter følgende metode:

Laveste tilbudssum slik den fremkommer i prisformatet i EU Supply vil få 100 poeng. Denne summen ganges opp med vektingen. Laveste pris vil få 25 vektede poeng.

De øvrige tilbudssummene vil få poengsum ut ifra følgende beregningsformel:

(((BMP plus vedlikeholdskostnad) minus tilbudspris) / ((BMP pluss vedlikeholdskostnad) minus laveste tilbudspris)) x 100 x 25%

Eksempel: (((2.435.000.000+75.000.000) – 2.350.000.000) / ((2.435.000.000+75.000.000) – 2.200.000.000)) X 100 X 25% =13 vektede poeng.

Hvor 2.435.000.000 her er BMP, 2.200.000.000 er laveste tilbudssum og 2.350.000.000 er tilbudssummen til den som er vurdert i dette tilfellet. 100 er poengskala og 25% er vektingen.

Byggherren har vurdert muligheter for optimalisering av brulengder, se tabell i kap D 1.1. Dette ligger til grunn for BMP , og innebærer behov for reguleringsendringer. Totalentreprenørene har oppgitt hvilke brulengder de legger til grunn for sin pris. Dersom reguleringsendringer ikke fører fram og Totalentreprenørens oppgitte brulengde(r) må økes, deles tilleggskostnaden for dette likt mellom Totalentreprenøren og Byggherren.

Tilleggskostnaden beregnes proporsjonalt med forlengelse av brua i forhold til tilbudt pris. Eksempel: Opprinnelig regulert brulengde 200 m. Totalentreprenørens oppgitte brulengde er 100 m. Totalentreprenøren har priset denne til 30 MNOK, tilsvarende kr 300.000,- pr løpemeter bru. Endelig brulengde 150 m. Tilleggskostnad = 300.000,- x 50= 15 MNOK. Tilleggsarbeider vil da utgjøre 15 MNOK/2= 7,5 MNOK.

**Justering av poeng før utregning av vektet poengsum**

For å sikre at vektet poengsum regnes ut fra samme poengskala, løftes den/de med høyest poengsum pr tildelingskriterium til 100 poeng. De andre tilbyderne løftes prosentvis tilsvarende. Eksempel: høyeste sum fra tildelingskriteriet K1 er 80 poeng, mens den nest beste har 60 poeng. Den beste (80 poeng) løftes til 100 poeng, mens den nest beste løftes ut fra formelen 60/80x100 = 75 poeng. Tilsvarende gjøres for den tredje beste.

Poengsum fra tildelingskriteriet ganges opp med vektingen av evalueringskriteriet. Dette gir vektet poengsum for tildelingskriteriet og legges til grunn for samlet poengsum fra alle tildelingskriteriene.

For tildelingskriteriet pris beregnes poengene slik de er beskrevet under tildelingskriteriet T – Tilbudspris.

Sum poengsum oppnås ved å legge sammen de vektede poengene pr tildelingskriterium. Den tilbyder som oppnår den høyeste poengsummen har det beste tilbudet.

# Resultat fra evalueringEN

Detaljert informasjon og resultat fra de enkelte tildelingskriteriene fremgår av egne vedlegg til denne rapporten.

Det er tre tilbydere som har levert tilbud og som er vurdert. Dette er xxx, xxx, xxx, xxx.

**K1 – Prestasjonsbegrunnelse – vekt 25%**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbyder | Sum poeng | Justert poeng | Vektet poengsum | Vedlegg |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K1 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K1 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K1 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K1 |

**K2 – Risikovurdering – vekt 15%**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbyder | Sum poeng | Justert poeng | Vektet poengsum | Vedlegg |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K2 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K2 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K2 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K2 |

**K3 – Tilleggsverdi – vekt 10%**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbyder | Sum poeng | Justert poeng | Vektet poengsum | Vedlegg |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K3 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K3 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K3 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K3 |

**K4 – Kompetanse og erfaring til nøkkelpersonell (intervju)– vekt 25%**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbyder | Sum poeng | Justert poeng | Vektet poengsum | Vedlegg |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K4 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K4 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K4 |
|  |  |  |  | Evalueringsrapport K4 |

**T1 – Tilbudspris – vekt 25%**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tilbyder | Pris alle poster inkl opsjoner og regningsarbeider | Vektet poengsum | Vedlegg |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Samlet vektet poengsum**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbyder | T tilbudspris | K1 | K2 | K3 | K4 | Sum | Rangering |
|  |  |  |  |  |  |  | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  | 4 |

# Anbefaling til styringsgruppe og ledergruppe

Det anbefales å velge xxx til konkretiseringsfasen da de oppnår den høyest samlede vektede poengsummen.

Konkretiseringsfasen starter opp med informasjonsmøte xx og varer frem til yy. Neste styringsgruppemøte med påfølgende ledermøte er planlagt xxx. I det møte vil endelig kontrakt med valgt leverandør legges frem for endelig godkjenning.

**Vedlegg:**

Evalueringsrapport K1 - Prestasjonsbegrunnelse

Evalueringsrapport K2 - Risikovurdering

Evalueringsrapport K3 - Tilleggsverdi

Evalueringsrapport K4 – Kompetanse og erfaring til nøkkelpersonell (intervju)

Evalueringsrapport T - Tilbudspris